ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 27 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич (628481 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Алиева Артема Руслановича, \*, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

20.09.2024 в 21:20 часов в ОМВД России по г. Когалыму поступило сообщение о том, что «в 4-м подъезде д.2 по ул. Дорожников находится «обдолбанный парень». На данное сообщение выехал наряд ППСП ОМВД России по г. Когалыму, который выявил в 4-ом подъезде гражданина Алиева Артема Руслановича, который по внешним признакам (значки неестественного размера, поведение, не соответствующее обстановке) находился в состоянии наркотического опьянения. Сотрудниками ОКОН ОМВД России по г. Когалыму гр. Алиев А.Р. был направлен для прохождения освидетельствования на состояние наркотического опьянения в наркологическое отделение БУ «КГБ» по ул. Молодежная д. 19/4, где у него были отобраны биологические объекты на химико-токсилогическое исследование. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянение №1268 от 20.09.2024 установлено, что согласно ХТИ №370 от 27.09.2024 у Алиева А.Р. был обнаружен мефедрон (4- метилметкатинон), который входит в перечень средства наркотических или психотропных веществ, согласно Постановлению РФ от 30.06.1998 №681, тем самым Алиева А.Р. потребил наркотические или психотропные вещества без назначения врача, то есть совершил нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу. При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Пункт 6 постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусматривает, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено.

Алиев А.Р. в судебное заседание не явился, представил заявление, в котором просит рассмотреть дело без его участия, в связи с тем, что находится в СИЗО №1 города Тюмени за совершенное преступление по ч. 2 ст. 228 УК РФ, правонарушение не оспаривает, со всеми материалами дела ознакомлен, замечаний не имеет, с протоколом об административном правонарушении полностью согласен.

Мировой судья учитывает факт отсутствия у должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении возможности доставления Алиева А.Р. в день получения материала в судебный участок, а также то обстоятельство, что в качестве одного из видов административного наказания санкция ч.1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административный штраф.

При таких обстоятельствах, мировой судья, считает необходимым рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 №297452 об административном правонарушении от 13.03.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Алиевым А.Р. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапорт оперуполномоченного ОКОН ОМВД России по г. Когалыму от 27.01.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; направление на медицинское освидетельствование; акт медицинского освидетельствования №1268 от 20.09.2024, согласно которому у Алиева А.Р. установлено; состояние опьянения, результат ХТИ №3780 от 27.09.2024 мефедрон- обнаружено; справку на лицо по учетам СООП; сопроводительный лист о направлении информации начальнику ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по тюменской области от 17.03.2025; письменное объяснение Алиева А.Р. от 11.04.2025; ходатайство Алиева А.Р. от 11.04.2025; справку на Алиева А.Р.; сопроводительный о направлении уведомления, и оценив изложенное в совокупности, считает, что Алиев А.Р. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст.40 Федерального закона от 8 января 1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

В соответствии с п.п. 2, 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» в числе иных на полицию возложены обязанности: пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В силу п.14 ст.13 названного Закона полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставлено право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

Мефедрон (4-метилметкатинон) включен в список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации международными договорами Российской Федерации.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Совершенное Алиевым А.Р. правонарушение относится к правонарушениям, посягающим на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

В силу ч.2.1 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность и имущественное положение Алиева А.Р., состояние здоровья, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Алиева Артема Руслановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (Четыре тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры) номер счета получателя платежа 03100643000000018700 ИНН 8601073664 КПП 860101001 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007 КБК 72011601063010009140 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 УИН 0412365400335004572506110.

 Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд ХМАО-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников